

16 mars FTN får anstånd i Indecap-processen

Finanswatch

Fondtorgsnämnden vill ha förlängt med att svara på fondförvaltarens överprövningsansökan.



En vecka räckte inte - nu begär Fondtorgsnämnden att få ytterligare en vecka på sig att bemöta Indecaps överprövning. | Foto: Fondtorgsnämnden

MIRZA GAZIC

Fondtorgsnämnden har fått anstånd från förvaltningsrätten med att komma in med en respons till Indecaps överprövning. Det framgår av domstolshandlingar.

Initialt fick myndigheten en dryg arbetsvecka på sig att gå igenom fondförvaltarens överprövningsansökan och sedan skicka in en egen respons. Datumet var satt till i dag, den 16 mars.

Men myndigheten anser sig behöva en vecka till och har nu begärt att få till måndagen den 23 mars på sig att bemöta överprövningen.

”Förvaltningsrätten uppmärksammas på att överprövningen sker enligt lagen (2022:760) om upphandling av fonder till premiepensionens fondtorg, som – till skillnad mot exempelvis LOU – inte innehåller några preklusionsregler eller skyndsamhetskrav. Skälet

för begärt anstånd är att det krävs ytterligare avstämningar med huvudmannen och utredningsåtgärder. En fondupphandling är mycket omfattande och innefattar arbete från ett stort antal medarbetare hos Fondtorgsnämnden”, framgår det av Fondtorgsnämndens advokatbyrås ansökan om förlängning.

Indecap lämnade in sin överprövning till förvaltningsrätten i Stockholm sent på fredagen den 6 mars och har [lyft ett antal argument](#) för varför bolaget anser att upphandlingen hanterades på fel sätt. Men Fondtorgsnämnden har hela tiden hävdats att upphandlingsprocessen och utvärderingsmodellen bedrivits korrekt.

”Vi kommer att bemöta de påståenden som förs fram i ansökan noggrant och utförligt inom ramen för den rättsliga processen”, uppgav myndighetens kommunikationschef Viktor Ström till Finanswatch [när överprövningen kom](#).

25 mars FTN bestrider Indecaps överprövning - "kan inte bevisa skada" Finanswatch

Fondtorgsnämnden bestrider fondförvaltaren Indecaps överprövning helt och riktar skarp kritik mot bolagets resonemang om att upphandlingen borde fokuserat mer på fonden än fondbolaget.



Fondtorgsnämnden, med kanslichefen Erik Fransson i spetsen, bestrider Indecaps hela överprövning i sitt yttrande. | Foto: Fondtorgsnämnden / PR

MIRZA GAZIC

Fondtorgsnämnden har nu skickat in sitt yttrande till förvaltningsrätten i Stockholm där myndigheten helt och hållet bestrider samtliga resonemang i Indecaps överprövning av det senaste upphandlingsresultatet. Kort efter att FTN kommunicerade vinnarna av upphandlingen av aktiva globalfonder så skickade Indecap in en [överprövningsansökan](#) eftersom bolaget var en av de som inte kom med.

Ett av fondbolagets argument i överprövningen lyfte att FTN brutit mot upphandlingsreglerna eftersom myndigheten lagt ett stort fokus på fondbolagets processer för styrning och riskhantering i stället för att fokusera på fonden, som är föremålet för hela upphandlingen. Men det argumentet ger inte FTN mycket för och

påpekar i sitt yttrande att det är myndighetens skyldighet att granska fondbolaget som ansvarar för själva produkten.

Skyldighet att granska bolaget

”I LUP (lagen om upphandling av fonder till premiepensionens fondtorg, - reds anm.) och dess förarbeten framgår att FTN – inom ramen för bedömningen av vad som är en högkvalitativ fond – har en skyldighet och ett omfattande utrymme att analysera och utvärdera fondförvaltaren.”, uppger FTN i yttrandet.

Flera avsnitt i LUP lyfts fram av FTN som klargör vilka krav som gäller och här betonas bland annat att en fonds kvalitet ska bedömas utifrån en omfattande analys av både fonden och fondförvaltaren. Det innebär att en analys av förvaltarens ägare, ledning, organisation, affärsmodeller samt interna processer blir föremål för helhetsbedömningen.

”Lagstiftaren är mycket tydlig med att bedömningen inte bara tar sikte på egenskaper hos fonden, utan att en omfattande analys och värdering även av fondförvaltaren måste ske. Detta är naturligt och rimligt. En seriös fondförvaltare med en kompetent ledning, välfungerande organisation och adekvata processer har bättre förutsättningar att förvalta en fond som ger god avkastning jämfört med en fondförvaltare som på ett sämre sätt uppfyller dessa egenskaper”, enligt genmälet från FTN, som menar att Indecap genom sin överprövning visar att bolaget inte satt sig in i systematiken i LUP samt FTN:s ansvar.

Kan inte bevisa skada

FTN uppger dessutom att Indecap i sin överprövning inte kan bevisa en så kallad skaderekvisit. Med andra ord kan fondbolaget inte bevisa att det lidit skada av upphandlingens resultat. Det är en leverantörs skyldighet att begränsa sin skada som kommer från ett påstått upphandlingsfel genom att påpeka det under upphandlingens gång och begära kompletteringar och förtydliganden.

”Denna påtalandeskyldighet omfattar även den typ av brist som Indecap menar att utvärderingsmodellen är behäftad med, dvs. att det skulle vara otillåtet enligt LUP att låta utvärderingen av fondens kvalitet omfatta fondförvaltaren. Detta är inte något som Indecap tagit upp och påtalat under anbudstiden”, uppger FTN i yttrandet.

Föll i första utvärderingen

En annan sak som betonas i yttrandet är att Indecaps inte lämnade ett tillräckligt bra anbud för att gå vidare till en intervju i upphandlingen. Fondbolaget har i sin överprövning påtalat att utvärderingen av anbudet är felaktig och [i en intervju med FinansWatch](#) sa Indecaps ordförande Håkan Nordblad att man ”inte fick chansen att sänka sina avgifter” för att bolaget inte gick vidare till intervjuer. Men här är FTN tydlig i sin ståndpunkt och menar att betyget redan efter första utvärderingen var för lågt.

”Den poäng som anbudet erhöll efter utvärdering av samtliga tilldelningskriterier var 2,90. För att kallas till intervjumöte krävdes minst 3,20 poäng. Även om förvaltningsrätten mot förmodan bedömer att Indecap borde tilldelats fler poäng avseende några av tilldelningskriterierna krävs – för att Indecap ska anses ha lidit eller riskerat att lida skada enligt 3 kap. 5 § LUP – att det sammantagna resultatet av utvärderingen räckt för att gå vidare till intervjumöte, dvs. minst uppgått till 3,20 poäng”, enligt yttrandet.

Överprövningens argument om bristfällig dokumentation bestrids också av myndigheten, som menar att Indecap fått all relevant information under utvärderingsarbetet. Här ingår bland annat tydliggörande av poängsättningen och hur anbudet förhåller sig till övriga samt kostnadseffektivitet.

Redovisat bristerna

Indecap la ner mycket arbete i sin överprövning på att peka ut flera frågor från upphandlingen där bolaget ansåg sig ha förtjänat ett mycket högre betyg än vad det fick. På grund av det har Fondtorgsnämnden därför för varje enskild fråga där högsta poäng inte givits i sitt yttrande redovisat alla brister de ansåg fondbolagets anbud ha.

25 mars FTN contests Indecap's call to review global equity fund procurement AMWatch

Agency tells the court it sees no grounds to change the process after a legal review request from Indecap Fonder.



Erik Fransson is the executive director of the Swedish Fund Selection Agency. | Photo: Fondtorgsnämnden

[Stefan Nygaard](#)

The Swedish Fund Selection Agency (FTN) has asked the Administrative Court in Stockholm to dismiss Indecap Fonder's request for a judicial review of the procurement [concluded in late February](#), writes FTN in a press release.

"We have carefully reviewed the procurement process and examined the claims put forward by Indecap Fonder. Our assessment remains that the procurement has been carried out in accordance with the applicable rules and regulations. We therefore hope that this matter can be handled swiftly in the best interests of savers," said Erik Fransson, executive director at FTN, states according to the release.

FTN argues that Indecap Fonder has not shown that it has suffered, or risks suffering, loss as required under the law, and that Indecap has not fulfilled its duty to notify alleged errors in the process.

Earlier in March, AMWatch reported Indecap's [appeal](#) of FTN's procurement decision, arguing that [the new procurement was misguided](#), and that Indecap should have received the highest scores in several categories.

The [FTN procurement](#) process awarded 14 asset managers a place on its premium pension platform, down from the current 45 funds.

Indecap was not one of them, even though its Indecap Guide 2C fund currently holds the second-largest AUM on the platform.

The process of integrating the new funds on the platform has been on hold due to the ongoing appeals process.

Fondtorgsnämnden slår tillbaka mot Indecap:

"Missuppfattat lagen"

Publicerad: 25 mars 2026, 13:16 Privata Affärer
Erik Fransson, kanslichef Fondtorgsnämnden.

Fondtorgsnämnden (FTN) går till hårt angrepp mot Indecap, som anser att upphandlingen för globala aktiefonder är fel. FTN hävdar att Indecap inte var i närheten av att få vara med i upphandlingen och att fondbolaget dessutom har missuppfattat lagen.

Bakgrunden till konflikten är den omfattande reformen av det svenska pensionssystemet. Tidigare har i princip alla fonder som uppfyllt vissa grundkrav fått finnas på premiepensionens fondtorg. Men efter flera fall av misskötsel beslutade staten att införa ett "upphandlat" fondtorg.

Fondtorgsnämnden (FTN) ansvarar för den upphandlingen som omfattar olika typer av fonder. Den aktuella upphandlingen som Indecap har begärt överprövning för rör globala aktiefonder och omfattar cirka 200 miljarder kronor för nästan en miljon sparare.

"Missuppfattar lagen"

När resultatet av upphandlingen presenterades i februari 2026 stod det klart att Indecap Fonder inte fanns med bland de 14 vinnande bidragen. [Indecap överklagade beslutet](#) – genom en överprövning till förvaltningsrätten – och hävdade bland annat att FTN inte har rätt att granska själva fondbolaget, utan bara den specifika fonden.

FTN går nu till hårt motgrepp i sitt yttrande till domstolen. Myndigheten skriver att Indecaps talan vilar på en ”missuppfattning av lagen om upphandling av fonder till premiepensionens fondtorg (LUP)”.

Enligt FTN är det en legal skyldighet att analysera förvaltaren för att kunna bedöma en fonds kvalitet.

”FTN har inte bara en möjlighet, utan en legal skyldighet, att beakta olika aspekter av fondförvaltaren när fondens kvalitet utvärderas”, skriver FTN i sitt yttrande.

För låga poäng för att vinna

FTN pekar också på att Indecap hamnade långt ifrån en vinstplats. Totalt inkom 99 anbud, varav 20 inte uppfyllde minimumkraven och tio anbud drog sig ut processen. Men Indecaps fond hamnade först på plats 54 i utvärderingen.

För att bevisa att det skett en rättvis bedömning har FTN listat flera specifika brister i Indecaps anbud:

- **Finansiell stabilitet:** Myndigheten ansåg att bolaget hade ett för stort beroende av en enskild strategi.
- **Otydliga processer:** FTN beskriver Indecaps svar som ”knapphändiga” och ”otydliga” gällande hur de identifierar intressekonflikter och hållbarhetsrisker.
- **Historisk avkastning:** Vid en analys av fondens resultat placerade den sig i den sämre fjärdedelen bland de anbud som utvärderades.

Eftersom Indecaps poäng var så låga menar FTN att bolaget inte har lidit någon juridisk skada. För att ens bli kallad till de avgörande intervjuerna krävdes minst 3,20 poäng – Indecap fick bara 2,90.

"För spararnas bästa"

Kanslichef Erik Fransson betonar att myndigheten har följt alla regler.

”Vi har noggrant gått igenom upphandlingsprocessen. Vår bedömning är fortsatt att upphandlingen genomförts i enlighet med de regler som gäller. Vi hoppas att detta kan hanteras skyndsamt för spararnas bästa”, säger han i en kommentar.

Nu ligger bollen hos Förvaltningsrätten. Om domstolen går på FTN:s linje kan de nya fondavtalen börja gälla, vilket innebär att miljarder kronor kommer att flyttas till de utvalda fonderna.

”Det är i första hand Indecap och i andra hand Förvaltningsrätten som styr hur lång tid processen kommer att ta, vi har därför tyvärr ingen uppfattning om hur lång tid det kan ta innan den juridiska processen är klar”, skriver Viktor Ström, kommunikationschef på FTN till Privata Affärer.

Om Indecap däremot får rätt kan hela miljardupphandlingen behöva göras om.

Pensionsnyheterna 25 mars – nyhetsbrev

Fondtorgsnämnden slår tillbaka, Indecap borde aldrig varit nära final

Fondtorgsnämnden (FTN) har nu lämnat sitt svar till förvaltningsrätten i målet där Indecap begär överprövning av tilldelningsbeslutet i upphandlingen av globala aktiefonder.

Bakgrunden är att Indecap inte nådde hela vägen i upphandlingen. Bolagets fond placerade sig först på plats 54 av 69 anbud och kvalificerade sig därmed inte ens till intervju-stadiet. Det är ett avgörande steg där toppkandidaterna vaskas fram.

Trots detta valde bolaget att angripa upphandlingen rättsligt.

Indecaps linje är i korthet att FTN använt otillåtna kriterier och lagt för stor vikt vid fondförvaltaren, snarare än själva fonden.

Det håller FTN inte med om.

I sitt yttrande, författat av Hellström advokatbyrå, argumenterar myndigheten tvärtom för att analysen av fondförvaltaren inte bara är tillåten, utan central.

Regelverket för premiepensionens fondtorg skiljer sig från den vanliga lagen om offentlig upphandling LOU, där fokus ligger på konkurrens och likabehandling mellan leverantörer. I lagen som reglerar upphandlingarna av premiepensionsfonder (LUP) är det i stället pensionsspararnas intresse som ska vara i centrum, vilket ger utrymme att väga in fondbolagets organisation, stabilitet och arbetssätt.

Men den tyngsta invändningen är en annan.

FTN framhåller att Indecap inte lidit någon skada. Med en placering långt från toppskiktet hade bolaget, enligt myndigheten, inte haft någon realistisk chans att tilldelas avtal, även om vissa moment i upphandlingen skulle ifrågasättas.

Med andra ord: utgången var redan given.

Myndigheten går också igenom poängsättningen i detalj och pekar på konkreta brister i Indecaps anbud. Allt ifrån knapphändiga svar till otydliga beskrivningar av interna processer och resursfördelning.

Med så dåliga odds inför en process i Förvaltningsrätten är frågan är vad som egentligen är syftet med överprövningen.

Är det ett försök att få rätt, eller att vinna tid?

Så länge processen pågår stannar upphandlingen upp. Kapital ligger kvar under förvaltning medan avgifter fortsätter att ticka in.

Enligt beräkningar från Småspararguiden, kan det handla om omkring 10 miljoner kronor i månaden.

Kan det vara så att Indecap, trots små utsikter att nå framgång i domstol, ändå tjänar på att låta processen dra ut på tiden och se till att minska den framtida förlusten av att inte kvala in på Fondtorget?



Citywire Selector _
FTN hits back at Swe

Citywire Selector 26 mars

FTN contests judicial review as global equity fund procurement delay continues

European Pensions by Callum Conway

26/3/2026

The Swedish Fund Selection Agency (FTN) has formally contested an application for judicial review of its global equity fund procurement, as a legal challenge from Indecap Fonder AB continues to delay the rollout of new funds on Sweden's premium pension platform.

The latest development follows [earlier confirmation](#) that the procurement process had been temporarily paused after a non-successful bidder requested a court review, halting agreements with selected providers and delaying access to the funds for pension savers.

Indecap Fonder submitted its application to the Administrative Court in Stockholm on 6 March, challenging the procurement.

FTN has now responded, submitting its formal statement on 23 March via its legal counsel, Hellströms Advokatbyrå, rejecting all claims.

FTN argued that there were no grounds for the procurement to be corrected or re-run, stating that Indecap Fonder has neither suffered nor risks suffering any loss under the relevant provisions of the procurement legislation.

It also maintained that the firm failed to notify alleged errors during the process and had not demonstrated that the legal requirement for damage had been met.

A central issue in the dispute related to the evaluation methodology.

Indecap Fonder has argued that FTN should not consider the fund manager when assessing fund quality.

However, FTN strongly rejected this interpretation, stating that it was both permitted and legally required under the Act (2022:760) on Procurement of Funds for the Premium Pension Fund Platform to assess multiple aspects of the fund manager in its evaluation.

The agency also responded to claims that Indecap Fonder should have received the highest score across all evaluation criteria, outlining specific shortcomings in the firm's tender responses and operational capabilities for which maximum scores were not awarded.

FTN executive director, Erik Fransson, said the authority remained confident in its approach.

"We have carefully reviewed the procurement process and examined the claims put forward by Indecap Fonder.

"Our assessment remains that the procurement has been carried out in accordance with the applicable rules and regulations," he stated.

He added that FTN hoped the matter could be resolved swiftly in the interests of pension savers, with the outcome of the Administrative Court's review expected to determine when the procurement process could resume and when the selected funds could be made available.

Sweden's FTN rebuts legal challenge over €18bn fund procurement

By Rachel Fixsen IPE Daily

Sweden's Fund Selection Agency (Fondtorgsnämnden, FTN) has roundly rejected the legal arguments put forward by the first loser in one of its lucrative procurements to turn to the courts, and catalogued why it scored the bid so poorly.

Erik Fransson, the FTN's executive director, said: "We have carefully reviewed the procurement process and examined the claims put forward by Indecap Fonder."

“Our assessment remains that the procurement has been carried out in accordance with the applicable rules and regulations,” he said yesterday, adding that the agency therefore hoped the matter could be “handled swiftly in the best interests of savers”.

Indecap Fonder [filed an application](#) on 6 March in the Administrative Court in Stockholm for a judicial review of the FTN’s procurement of global equity funds – a SEK200bn (€18.4bn) process in which it was not among the [12 winning fund managers](#).

In that application, Indecap Fonder called for the procurement to be corrected or re-done, arguing the FTN had violated provisions in the procurement terms, resulting in damage or likely damage to the firm.

Through its lawyers Mannheimer Swartling Advokatbyrå, Indecap Fonder argued it should have been the funds rather than the fund provider that was assessed. It also claimed that FTN had not sufficiently justified the awarding of few points to Indecap Fonder’s tender in the process.

But the FTN said in its statement submitted to the court on Monday through its legal counsel Hellströms Advokatbyrå, that it not only had the opportunity, but a legal obligation, to take into account various aspects of the fund manager when assessing the quality of the fund.

“The entirety of Indecap’s arguments in this respect appears to be based on a misunderstanding of the Act (2022:760) on Procurement of Funds for the Premium Pension Fund Platform,” it said.

As for Indecap Fonder’s argument that it should have been awarded the highest score on all evaluation questions, the FTN said it was therefore accounting in its response for all the identified shortcomings in the firm’s tender responses and operations.

The Stockholm-based fund manager, which is owned by Swedish savings banks, stands to lose the SEK35bn it has under management in its Indecap Guide 2 C fund currently listed in the global category on the premium pension system’s fund platform – under the old rules which allow all fund providers meeting certain criteria to offer their funds.

In its response filed with the court on Monday, the FTN argued that Indecap Fonder had not suffered, and did not risk suffering, any loss within the meaning of Chapter 3, Section 5 of the procurement rules (LUP), and that there were therefore no grounds for intervention under that provision.

“FTN argues that Indecap Fonder has not fulfilled its duty to give notice of errors and has not demonstrated that the damage requirement set out in LUP has been met,” it said.

The agency is about halfway through the long [process of reforming the platform](#) by procuring a more limited selection of quality-assured funds for premium pension savings.

Despite Indecap Fonder having the second-highest AUM in the global equity funds category – after Swedbank Robur Aktiefond Pension with SEK46bn in AUM – it has emerged in the FTN’s response to the court that the losing firm’s tender was only ranked 54th out of 69 in the first evaluation in its procurement.

Receiving just 2.90 points in the evaluation of its tender, the firm also fell short of the 3.20 points required to be interviewed, a stage reached by 27 firms, the FTN revealed.

We're glad to see that you may be inspiring others with our journalistic content. We ask that you copy our content for personal use only, so as not to violate our Terms and Conditions. Otherwise, ask about our group memberships via lorenzo.passarella@ipe.com. Text copied from: https://www.ipe.com/news/swedens-ften-rebuts-legal-challenge-over-18bn-fund-procurement/10135972.article?utm_campaign=2251356\ 26.3.26%20ipe%20daily&utm_medium=email&utm_source=IPE&dm_i=5KVE,1C95O,761G33,69Z0K,1,0,0,0

DI Plus publicerade 26 mars 21.55 en artikel av Helene Rothstein (se tidigare artikel av Helene för Privata Affärer)

Fondtorgsnämnden slår tillbaka mot Indecap: "Missuppfattat lagen"

Fondtorgsnämnden (FTN) går till hårt angrepp mot Indecap, som anser att upphandlingen för globala aktiefonder till pensionssystemet är felaktig.

FTN hävdar att Indecap inte var i närheten av att få vara med i upphandlingen och att fondbolaget dessutom har missuppfattat lagen.

Publicerad: 26 mars 2026, 21:55



Erik Fransson, kanslichef Fondtorgsnämnden, betonar att myndigheten har gjort rätt. Foto: Jesper Frisk (Di)

Bakgrunden till konflikten är den omfattande reformen av det svenska pensionssystemet. Tidigare har i princip alla fonder som uppfyllt vissa grundkrav fått finnas på premiepensionens fondtorg. Men efter flera fall av misskötsel beslutade staten att införa ett "upphandlat" fondtorg.

Fondtorgsnämnden (FTN) ansvarar för den upphandlingen som omfattar olika typer av fonder. Den aktuella upphandlingen som Indecap har begärt överprövning för rör globala aktiefonder och omfattar cirka 200 miljarder kronor för nästan en miljon sparare.

När resultatet av upphandlingen presenterades i februari 2026 stod det klart att Indecap Fonder inte fanns med bland de 14 vinnande bidragen. Indecap överklagade beslutet – genom en överprövning till förvaltningsrätten – och hävdade bland annat att FTN inte har rätt att granska själva fondbolaget, utan bara den specifika fonden.



Beslutet ligger nu hos förvaltningsrätten. Om Indecap får rätt riskerar hela upphandlingen att behöva göras om. Foto: Fredrik Sandberg (TT)

FTN går nu till hårt motgrepp i sitt yttrande till domstolen. Myndigheten skriver att Indecaps talan vilar på en "missuppfattning av lagen om upphandling av fonder till premiepensionens fondtorg (LUP)".

Enligt FTN är det en legal skyldighet att analysera förvaltaren för att kunna bedöma en fonds kvalitet.

"FTN har inte bara en möjlighet, utan en legal skyldighet, att beakta olika aspekter av fondförvaltaren när fondens kvalitet utvärderas", skriver FTN i sitt yttrande.

FTN pekar också på att Indecap hamnade långt ifrån en vinstplats. Totalt inkom 99 anbud, varav 20 inte uppfyllde minimumkraven och tio anbud drog sig ut processen. Men Indecaps fond hamnade först på plats 54 i utvärderingen.

Brister i Indecaps anbud

För att bevisa att det skett en rättvis bedömning har FTN listat flera specifika brister i Indecaps anbud:

- **Finansiell stabilitet:** Myndigheten ansåg att bolaget hade ett för stort beroende av en enskild strategi.
- **Otydliga processer:** FTN beskriver Indecaps svar som "knapphändiga" och "otydliga" gällande hur de identifierar intressekonflikter och hållbarhetsrisker.
- **Historisk avkastning:** Vid en analys av fondens resultat placerade den sig i den sämre fjärdedelen bland de anbud som utvärderades.

Eftersom Indecaps poäng var så låga menar FTN att bolaget inte har lidit någon juridisk skada. För att ens bli kallad till de avgörande intervjuerna krävdes minst 3,20 poäng – Indecap fick bara 2,90.

Kanslichef Erik Fransson betonar att myndigheten har följt alla regler.

"Vi har noggrant gått igenom upphandlingsprocessen. Vår bedömning är fortsatt att upphandlingen genomförts i enlighet med de regler som gäller. Vi hoppas att detta kan hanteras skyndsamt för spararnas bästa", säger han i en kommentar.

Nu ligger bollen hos förvaltningsrätten. Om domstolen går på FTN:s linje kan de nya fondavtalen börja gälla, vilket innebär att miljarder kronor kommer att flyttas till de utvalda fonderna.

"Det är i första hand Indecap och i andra hand förvaltningsrätten som styr hur lång tid processen kommer att ta, vi har därför tyvärr ingen uppfattning om hur lång tid det kan ta innan den juridiska processen är klar", skriver Viktor Ström, kommunikationschef på FTN i en kommentar.

Om Indecap däremot får rätt kan hela miljardupphandlingen behöva göras om.